



ZMĚNA Č. 1 ÚPO CEP

Datum: Březen 2020

Pare číslo: **1**

v katastrálním území Cep

Stupeň:

NÁVRH pro VP upravený ve smyslu § 55b ve vazbě na § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů



ING. ARCH. JAROSLAV DANĚK

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI:	
Pořizovatel: Městský úřad Třeboň odbor územního plánování Třeboň, Palackého náměstí 46 Ing. Miroslav Roubal vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu	Správní orgán, který změnu ÚPD vydal ZASTUPITELSTVO OBCE CEP
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

I.	ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE CEP	3
I.1	TEXTOVÁ (VÝROKOVÁ) ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚPO	3
I.2	GRAFICKÁ (VÝROKOVÁ) ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚPO	3
II.	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE CEP	4
II.1	TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚPO	4
a)	postup pořízení a zpracování změny územního plánu obce	4
b)	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
c)	soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
d)	soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	5
e)	soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	5
f)	soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	5
g)	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	6
h)	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	6
i)	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	6
j)	vyhodnocení splnění požadavků obsahu zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body	6
k)	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	6
l)	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	7
m)	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	7
n)	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	7
o)	návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	8
p)	vyhodnocení uplatněných připomínek.....	8
q)	Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 1 ÚPO a počtu výkresů grafické části	8

I. ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE CEP

I.1 TEXTOVÁ (VÝROKOVÁ) ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚPO

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE CEP SE MĚNÍ NÁSLEDOVNĚ:

a) Rozsah změn v ČÁSTI 1. – TEXTOVÁ ČÁST

- V kapitole **d.) Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v názvu odstavce „ZeLeň soukromá“ vkládá text: „- **Zs**“
- V kapitole **d.) Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v odstavci „ZeLeň soukromá“ – přípustné činnosti vkládá text: „**lokalita 12: pouze oplocení, zpevněné plochy, technická infrastruktura a přípojky technické infrastruktury.**“
- V kapitole **d.) Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v odstavci „ZeLeň soukromá“ – nepřípustné činnosti vkládá text: „**lokalita 12: veškeré stavby vyjma přípustného využití.**“
- V kapitole **f.) Přehled a charakteristika vybraných ploch v zastavěném území** se upravuje text v tabulce následovně: řádek 1 sloupec *ha* je nahrazen text z „1,65“ na „**1,75**“, do sloupce *plocha* je vložen text „**12**“, do sloupce *funkce* je vložen text „**ZeLeň soukromá**“, do sloupce *ha* je vložen text „**0,22**“, v řádku CELKEM je nahrazen text z „12,94“ na „**13,26**“.
- V kapitole **f.) Přehled a charakteristika vybraných ploch v zastavěném území** se upravuje text pod tabulkou následovně: z „12,94“ na „**13,26**“, z „12,37“ na „**12,88**“.

b) Rozsah změn v ČÁSTI 2. – ZÁVAZNÁ ČÁST VE FORMĚ REGULATIVŮ

- V kapitole **Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v názvu odstavce „ZeLeň soukromá“ vkládá text: „- **Zs**“
- V kapitole **Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v odstavci „ZeLeň soukromá“ – přípustné činnosti vkládá text: „**lokalita 12: pouze oplocení, zpevněné plochy, technická infrastruktura a přípojky technické infrastruktury.**“
- V kapitole **Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití** se v odstavci „ZeLeň soukromá“ – nepřípustné činnosti vkládá text: „**lokalita 12: veškeré stavby vyjma přípustného využití.**“

c) Údaje o počtu listů změny ÚPO a počtu výkresů grafické části

- Textová část změny ÚPO obsahuje 1 stranu
- Grafická část změny ÚPO obsahuje celkem 4 výkresy

I.2 GRAFICKÁ (VÝROKOVÁ) ČÁST ZMĚNY č. 1 ÚPO

- 1. Hlavní výkres celého území obce 1: 10 000
- 2. Detail hlavního výkresu 1: 2 000

Členění výkresů vyplývá z nyní platného ÚPO.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE CEP

II.1 TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚPO

a) postup pořízení a zpracování změny územního plánu obce

Zastupitelstvo obce Cep na základě svého usnesení č. 9 ze dne 18.09.2019, požádalo dne 20.09.2019, Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování o zajištění podkladů pro pořízení Změny č. 1 územního plánu obce Cep (dále jen „Změna ÚPO“). Zároveň zastupitelstvo obce uvedlo, že pořizovatelem bude Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, zpracovatelem Projektový ateliér AD s. r. o. - Ing. arch. Jaroslav Daněk a určilo určeným zastupitelem, který bude spolupracovat s pořizovatelem územně plánovací dokumentace (dle § 47 odst. 1 a 4 a § 53 odst. 1 Stavebního zákona) starostu Ing. Jana Vobejdu.

V souvislosti se žádostí zastupitelstva obce Cep ze dne 20.09.2019 byl s určeným zastupitelem vypracován návrh obsahu Změny č. 1 ÚPO Cep, který byl společně se žádostí (METR 13661/2019 ŠrLu ze dne 20.09.2019) o stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) (vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast) a písm. e) (nutnost posouzení vlivu na ŽP, případné stanovení požadavků dle § 10i zákona o posuzování vlivu na životní prostředí) zaslán Agentuře ochrany přírody a krajiny a Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru ŽP, zemědělství a lesnictví - oddělení SEA. Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku, pod č. j. 03330/JC/19 ze dne 15.10.2019, vyloučila vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast. Krajský úřad ve svém stanovisku, pod č. j. KUJCK 121223/2019 ze dne 22.10.2019, vyloučil negativní vliv na životní prostředí a nepožadoval zpracování jeho vyhodnocení. Na základě těchto skutečností Zastupitelstvo obce Cep rozhodlo dne 20.11.2019 v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Změny č. 1 územního plánu obce Cep (dále jen „Změna“) za použití § 55a stavebního zákona, tj. zkráceným způsobem pořízení. Pořizovatelem Změny byl určen Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, se sídlem Palackého náměstí 46/II, 379 01 Třeboň. Dále zastupitelstvo obce Cep určilo starostu obce, Ing. Jana Vobejdu, jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování po celou dobu pořizování Změny. Zpracovatelem Změny je Projektový ateliér AD s. r. o., zastoupený Ing. arch. Jaroslavem Daňkem, se sídlem Husova 4, 370 01 České Budějovice. Pořizovatel svým dopisem pod č. j. METR 17369/2019 ŠrLu, vyzval dne 28.11.2019 zpracovatele k vypracování návrhu. Návrh pro veřejné projednání byl pořizovateli doručen v únoru 2020.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna ÚPO nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ PLATNÝCH AKTUALIZACÍ (DÁLE JEN „APÚR“)

Změna č. 1 ÚPO není v rozporu APÚR. Řešené území změny ÚPO není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy národního významu, specifické oblasti národního významu a není dotčeno žádnými koridory nebo plochami dopravní a technické infrastruktury národního významu.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVÁNÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna ÚPO není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací (dále jen „AZÚR“).

- **Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území /kap. a) AZÚR/**

Změna ÚPO respektuje stanovené priority a nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel.

- **Upřesnění specifických oblastí nadmístního významu /kap. c) AZÚR/**

Řešené území změny ÚPO leží uvnitř specifické oblasti nadmístního významu **N-SOB2 Specifická oblast Třeboňsko – Novohradsko** (čl. 11 AZÚR). Změna ÚPO nemá vliv na hospodářský rozvoj a na přírodní a krajinářsky cenná území.

- **Vymezení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje /kap. e) AZÚR/**

Změnou ÚPO nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot.

- **Stanovení cílových charakteristik krajiny /kap. f) AZÚR/**

Řešené území změny ÚPO je zařazeno do typu krajiny rybníční. Změnou ÚPO jsou zásady pro využívání krajiny stanovené AZÚR jsou respektovány.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚPO je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

V souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna ÚPO přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

S ohledem na předmět změny ÚPO nemá tato změna zásadní dopad do koncepce rozvoje území obce, ochrany rozvoje jeho hodnot, které jsou dané v ÚPO a které zůstávají v platnosti i pro území změny ÚPO.

Změna ÚPnM je rovněž v souladu s úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

V řešeném území nejsou řešením změny ÚPO dotčeny architektonické a urbanistické hodnoty, nejsou zde evidovány žádné nemovité kulturní památky, památkově chráněná území, ani území s archeologickými nálezy.

Ve změně ÚPO nejsou navrženým řešením dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚPO je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změna ÚPO vychází z ÚPO, je použito stejné názvosloví, grafické prostředí a struktura. Z důvodu zachování kontinuity s ÚPO jsou ve změně ÚPO převzaty funkční využití z ÚPO, které jsou stanoveny v souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky 501/2006 Sb.

Změna ÚPO je zpracována v rozsahu měněných částí územního plánu. Textová část výroku změny je provedena obdobně jako novela zákona, tzn., že je uvedeno, jaký výrok se mění a jakým způsobem (doplňuje, nahrazuje, vypouští apod.). V textové části odůvodnění změny jsou odůvodněny pouze měněné části. Pro lepší přehlednost jsou doplňované (podtržené) a rušené (přeškrtnuté) texty odlišeny barevně. Grafická část znázorňuje pouze měněné jevy a je provedena v měřítku vydaného územního plánu. Výkresy jsou zpracované jako výřezy. Výkresy, kterých se změna netýká, nejsou zpracovány. V tomto případě se jedná o výkresy:

- | | |
|---|-----------|
| ▪ Zásobování elektrickou energií | 1: 2 000 |
| ▪ Vodohospodářské řešení | 1: 2 000 |
| ▪ Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb | 1: 2 000 |
| ▪ Mapa širších vztahů | 1: 30 000 |
| ▪ Řešení požadavků CO | 1: 10 000 |

f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Třeboňsko ve svém stanovisku č. j. 03330/JC/19 ze dne 15.10.2019 konstatovala, že návrh obsahu Změny č. 1 ÚPO Cep nemůže mít ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a Ptačí oblasti Třeboňsko nacházející se na území CHKO Třeboňsko (jakožto součástí územní soustavy NATURA 2000).

KÚ, OZZL ve svém stanovisku č. j. KUJCK 121223/2019 ze dne 22.10.2019 konstatoval, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivu navrhovaného obsahu změny č. 1 Územního plánu obce Cep na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno pořizovatelem

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno pořizovatelem

j) vyhodnocení splnění požadavků obsahu zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body

Změna č. 1 ÚPO byla pořizována zkráceným postupem v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno zadání.

Změna č. 1 ÚPO byla vypracována na základě usnesení č. 11/2019 ze dne 20.11.2019 schváleného Zastupitelstvem obce Cep, kterým bylo rozhodnuto o pořízení zkráceným postupem, v souladu s požadavky obsahu změny ÚPO.

Předmětem obsahu změny ÚPO je změna způsobu využití plochy „Zeľeň veřejná a vyhrazená“ na „Bydlení“ a „Zeľeň soukromá“.

V obsahu změny ÚPO nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

Změna č. 1 ÚPO splňuje požadavky na řešené území dané schváleným obsahem změny ÚPO.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je v rozsahu měněných částí ÚPO.

Předmětem změny ÚPO je změna ploch s rozdílným způsobem využití části pozemků, které jsou funkčně vymezeny jako „Zeľeň veřejná a vyhrazená“ budou nahrazeny u pozemků p. č. 869/2, 869/3, 869/4 a západní část pozemku p.č. 869/5 k.ú. CEP na funkční využití „Bydlení“.

Plochy jsou vymezeny jako plochy bydlení z důvodů možnosti umístění staveb rodinných domů a dalších staveb související s bydlením vč. možnosti umístění oplocení.

U pozemků p. č. 869/7, 869/8, 869/9, 869/10, 869/11 a jižní část pozemku p.č. 869/5 k.ú. Cep bude pás „Zeľeň soukromá a vyhrazená“ na jižní straně pozemků změněn na plochu s rozdílným způsobem využití „Zeľeň soukromá“. Plochy jsou vymezeny jako plochy „Zeľeň soukromá“ z důvodu umístění oplocení stávajících pozemků, zpevněných ploch, technické infrastruktury a přípojek TI. Dále je plocha vymezena jako soukromá zeľeň z důvodu zabránění umístění jakýchkoliv staveb vyjma přípustných pro danou lokalitu.

Řešení změny ÚPO vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce. Předpoklady k dalšímu rozvoji a návrhu nových zastavitelných ploch pro bydlení jsou podloženy skutečným zájmem investorů a stavebníků.

Plochy navržené změnou ÚPO jsou situovány v návaznosti na zastavěné území. Takto nedochází k narušování přírodního prostředí, řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy. Současně lze konstatovat, že vymezené plochy jsou vymezené směrem k středu zastavěného území, nikoli na okraj zastavitelných ploch. Navrženým řešením nedochází k rozšiřování a vymezování nových zastavitelných ploch.

Navržená úprava ÚPO je řešena z důvodů již nešťastně provedené parcelace a realizace inženýrských sítí.

Předností je, že se plocha se nachází v klidovém území z dosahu negativních vlivů z výrobních zařízení.

Dopravní a technická infrastruktura

Koncepce dopravy a technické infrastruktury nebyla změnou ÚPO změněna, je převzato základní dopravní a technické řešení z ÚPO.

Změna nebude mít negativní dopad na životní prostředí, nevyvolá žádné změny v koncepci dopravní obsluhy ani v napojení na dopravní infrastrukturu.

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území řešené změnou je členěno do plochy s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Ploše, která je graficky vymezena ve výkresové části, je přiřazen jejich způsob a stanoveny podmínky využití. K podmínkám využití bylo přistoupeno především z důvodů zajištění ochrany hodnot a zachování kvality okolního prostředí. Podmínky využití pro výstavbu by měly ochraňovat stávající měřítko zástavby, včetně výškové hladiny zástavby. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny i s přihlédnutím k situaci nešťastně provedené parcelaci a již realizovaných inženýrských sítí.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou č. 1 ÚPO nejsou vymezovány nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚPO nově vymezuje zastavitelnou plochu pouze v minimálním rozsahu. Plochy navržené změnou jsou situovány v návaznosti na zastavěné území. Navržené plochy jsou vymezené směrem k středu zastavěného území, nikoli na okraj zastavitelných ploch. Navrženým řešením nedochází k rozšiřování a vyzarování nových zastavitelných ploch. Takto nedochází k narušování přírodního prostředí, řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 ÚPO nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Aktualizaci Zásad územního rozvoje JČK.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnocena je plocha zabírající zemědělskou půdu. Označena je číselně a vyhodnocena v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY ÚPO NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Číslo lokalit	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)		Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)
			orná půda	trvalé travní porosty	IV.
1	Bydlení - B	0,15	0,15	0	0,15
12	Zeleň soukromá - Zs	0,22	0,19	0,03	0,19
Zábor ZPF celkem		0,37	0,34	0,03	0,37

Navrhované záměry řešené změnou č. 1 ÚPO si vyžádají celkový zábor 0,37 ha zemědělského půdního

fondy.

ZDŮVODNĚNÍ

Změna č. 1 ÚPO respektuje obecné zásady ochrany ZPF dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Celé řešené území změnou ÚPO leží na zemědělské půdě IV. třídy ochrany, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností, a většinou jde o půdy pro zemědělské využití postradatelné. Lokalita je nevhodná pro zemědělské využití i z důvodu její velikosti a, že se lokalita nachází mezi zastavěnými územími v blízkosti centrální části obce.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou č. 1 ÚPO není uvažováno se zábořem pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání

q) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 1 ÚPO a počtu výkresů grafické části

- | | |
|---|--------------|
| ▪ Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚPO obsahuje | strana 5 – 8 |
| ▪ Grafická část odůvodnění změny č. 1 ÚPO obsahuje celkem 2 výkresy | |
| 3. Koordinační výkres | 1: 2 000 |
| 4. Vyhodnocení nároků na zábor ZPF a LPF | 1: 2 000 |